

**Справка  
по МБОУ СОШ № 1**

от 29 декабря 2023 г.

**Об итогах тематического контроля  
«Состояние адаптации первоклассников»  
на конец 1 полугодия 2023-2024 учебного года**

В соответствии с планом ВШК в конце I полугодия 2023-2024 учебного года осуществлялся тематический контроль за состоянием адаптации учащихся 1-х классов.

***Цель контроля:***

- диагностика состояния адаптации учащихся 1-х классов;
- выявление уровня школьной готовности первоклассников на конец 2 четверти;

***Методы контроля:*** посещение уроков и внеклассных мероприятий, наблюдение, контроль режимных моментов; собеседование с учителями; диагностика промежуточных возможностей учащихся.

***В ходе контроля установлено следующее:***

Для смягчения периода адаптации учителями 1-х классов был интегрированно использован курс Г. Цукермана "Введение в школьную жизнь", физкультминутки на уроках, игровые паузы, релаксационные пятиминутки.

В течение 2 четверти 2023-2024 учебного года ежедневно проводилось по 4 урока по 35 минут каждый и 1 урок нетрадиционный, 1 раз в неделю: урок-сказка, урок-экскурсия, урок-путешествие и т. п.

Для родителей первоклассников проведены классные родительские собрания, посвященные вопросам возрастных и психологических особенностей учащихся 1-х классов.

Посещенные уроки показали, что учителя знают требования обновлённых ФГОС. На посещенных уроках учителей Тяпиной В.Н., Кореньковой О.Н., Лебедевой Т.Ю. использовались визуальная и предметная наглядность. Учителя Ворохова Е.П., Балашова Н.М., Карпова Л.Г. применяли ИКТ.

На уроках учителей Тяпиной В.Н. и Кореньковой О.Н. эффективно применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала. Учителя используют методы опережающего обучения, сопутствующего повторения, межпредметные связи, предлагают задания на развитие логики, мышления, разумно используют принцип научности с учётом индивидуальных и возрастных особенностей учащихся, большое внимание уделяют воспитанию патриотизма. Атмосфера в классах спокойная, доверительная. Требования, предъявляемые учителями, учащимися выполняются. Уроки проходят в высоком темпе. Проблемы с адаптацией в плане психологической готовности возникают лишь у 2-х учащихся (1а класс – 1 учащийся, 1б класс – 1 учащийся).

Уроки учителями Вороховой Е.П. и Лебедевой Т.Ю. планируются в соответствии с календарно-тематическим планированием, с учетом дифференцированного подхода к обучению. Дети четко выполняют требования учителей, с удовольствием участвуют в ролевых играх, проводимых на уроке. Однако, учителя испытывают некоторые затруднения в методике развивающего обучения: недостаточно создаваемых проблемных ситуаций, коллизий, требующих деятельностного способа обучения, темп работы учащихся невысок, содержательная наполненность урока недостаточна. Проблемы с адаптацией испытывают 1 учащийся 1в класса - отсутствие произвольности, 1 учащийся 1д - социальная адаптация.

Учитель Карпова Л.Г. использовала на своих уроках игровые технологии: загадки, ребусы, кроссворды, ролевые игры (герои сказок, театр, актеры), предлагала задания на развитие

фонематического слуха, речи, объёма внимания и памяти, работала с интонацией. Применяла фронтальные и индивидуальные формы работы, четко давались инструкции по выполнению заданий. Однако, в применении методики развивающего обучения учитель испытывает затруднения: на уроке преобладает речь учителя, избыточная частными вопросами в зоне актуального развития учащихся. Остаются вопросы по социальной готовности и сформированности произвольности поведения у 2-х учащихся.

Учитель Балашова Н.М. на посещенных уроках использовала яркую наглядность, обращалась к личностному опыту учащихся, предлагала задания на классификацию, анализ и синтез, задачи на развитие логики. Однако, учитель испытывает затруднения при постановке общих вопросов, не использует ошибки детей в качестве проблемных ситуаций, неоправданно применяет традиционные методы обучения, недостаточно владеет методами организации учебного процесса, что зачастую приводит к нарушениям дисциплины и общей неорганизованности. Проблемы с адаптацией возникают у 2-х учащихся (отсутствие произвольности).

На посещенных уроках у учителей физкультурные минутки проводились в каждом классе в основном двукратно: через 10-15 и 20-25 минут от начала урока. Первая включала в себя подвижные игры, комплекс физических упражнений, вторая гимнастику для глаз.

Для изучения уровня школьной готовности традиционно применялась методика Н.В. Нечаевой, которая помогает обнаружить стартовые и промежуточные возможности первоклассников к продуктивной учебной деятельности и выявить индивидуальные различия между детьми. В связи с тем, что диагностика имеет мониторинговый характер, исследования проводились 2 раза: в сентябре и декабре 2023 года.

**По результатам диагностики выявлено следующее:**

**- в 1 а классе, учитель Тяпина В.Н.**

На начало обучения 64 % учащихся имели высокий уровень школьной готовности, 28% - хороший, 8% - средний, учащихся с низким уровнем школьной готовности выявлено не было.

В декабре количество учащихся со средним уровнем готовности сократилось на 4% и составило 4%, с хорошим - на 7% и составило 21%, а с высоким увеличилось на 11% и составило 75%.

При этом у 18 учащихся показатели уровня школьной готовности повысились, у 5 чел. не изменились, но остались высокими. Произошло некоторое снижение у 3 человек.

Средний уровень школьной готовности в целом по классу повысился на 3 балла и составил 53 балла, что соответствует высокому уровню школьной готовности.

**- в 1 б классе, учитель Коренькова О.Н.**

На начало обучения 23 % учащихся имели высокий уровень школьной готовности, 35% - хороший, 42% - средний, учащихся с низким уровнем школьной готовности выявлено не было.

В результате диагностики в декабре учащихся со средним уровнем готовности составило 21%, с хорошим - 39%, а с высоким уровнем школьной готовности увеличилось на 17% и составило 40%.

2 ученика продемонстрировали снижение уровня школьной готовности, у 4 уч-ся значительно повысились результаты.

**- в 1 в классе, учитель Ворохова Е.П.**

На начало обучения 15 % учащихся класса имели высокий уровень школьной готовности, 54% - хороший, 27% - средний, 4% - низкий.

В декабре количество учащихся с низким уровнем готовности не оказалось, учащихся со средним уровнем сократилось на 9% и составило 18%, с хорошим - на 31% и составило 23%, а с высоким увеличилось на 44% и составило 59%.

Стабильно высокий уровень школьной готовности продемонстрировал 1 уч., значительный рост - у 2 уч-ся, у 2 чел. произошло некоторое снижение.

Средний уровень школьной готовности в целом по классу вырос на 6 баллов и составил 49 баллов, что находится на границе между хорошим и высоким уровнем школьной готовности.

**- в 1 г классе, учитель Балашова Н.М.**

На начало обучения 18% учащихся класса имели высокий уровень школьной готовности, 58% - хороший, 24% - средний, учащихся с низким уровнем школьной готовности выявлено не было.

В декабре учащихся со средним уровнем готовности составило 20%, учащихся с высоким увеличилось на 23% и составило 41%, учащихся с хорошим уровнем стало 39%.

При этом не произошло изменений в показателях у 9 учащихся, у 2 чел. произошло некоторое снижение.

**- в 1 д классе, учитель Лебедева Т.Ю.**

На начало обучения 21% учащихся класса имели высокий уровень школьной готовности, 46% - хороший, 25% - средний, учащихся с низким уровнем школьной готовности 8%.

В декабре учащихся со средним уровнем готовности составило 16%, учащихся с высоким увеличилось на 22% и составило 43%, учащихся с хорошим уровнем стало 37%, учащихся с низким уровнем готовности сократилось на 4%.

При этом не произошло изменений в показателях у 6 учащихся, у 2 человек произошло некоторое снижение, у 3 учащихся уровень готовности повысился.

**- в 1 е классе, учитель Карпова Л.Г.**

На начало обучения 17% учащихся класса имели высокий уровень школьной готовности, 57% - хороший, 18% - средний, учащихся с низким уровнем школьной готовности 8%.

В декабре учащихся со средним уровнем готовности составило 16%, учащихся с высоким увеличилось на 35% и составило 52%, учащихся с хорошим уровнем стало 28%, учащихся с низким уровнем готовности сократилось на 4%.

При этом не произошло изменений в показателях у 4 учащихся, у 3 человек произошло некоторое снижение, у 7 учащихся уровень готовности повысился.

#### **Уровень школьной готовности первоклассников, сентябрь 2023 г.**

Класс	Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1а	64%	28%	8%	-
1б	23%	35%	42%	-
1в	15%	54%	27%	4%
1г	18%	58%	24%	-
1д	21%	46%	25%	8%
1е	17%	57%	18%	8%
Итого	26%	46%	24%	3%

#### **Уровень школьной готовности первоклассников, декабрь 2023 г.**

Класс	Высокий уровень	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1а	75%	21%	4%	-
1б	40%	39%	21%	-
1в	59%	23%	18%	-
1г	41%	39%	20%	-
1д	43%	37%	16%	4%
1е	52%	28%	16%	4%
Итого	51,7%	31,2%	15,8%	1,3%

Таким образом, в конце адаптационного периода первоклассников в целом по параллели доля учащихся:

- с высоким уровнем школьной готовности составила 51,7%, что на 25,7% выше, чем на начало обучения,
- с хорошим уровнем школьной готовности составила 31,2%;
- со средним уровнем - 15,8% (на 8,2% меньше, чем на старте);
- с низким уровнем – 1,3% (на 1,7% меньше, чем на старте).

**Анализ уровня выполнения заданий позволил сделать следующие выводы:**

При выполнении заданий диагностики в начале обучения учащиеся 1-х классов лучше всего справились с заданиями 4 (на умение осуществлять звуковой синтез) и 2 (на определение уровня начальных математических представлений).

Наибольшие трудности при выполнении вызвало задание 3 (на развитие зрительного анализа, умение удерживать и переносить зрительный образ, устанавливать закономерность и способность к самоконтролю).

*Диагностика*

*уровня знаний, умений и навыков учащихся на начало (сентябрь) 2023-2024 учебного года*

уровень знаний, умений и навыков учащихся	1 методика (человек)	2 методика (графический диктант)	3 методика (образец, правило)	4 методика (первая буква)
Высокий уровень	13,2%	55,3%	30,7%	56%
Средний уровень	50%	19,7%	36%	38,7%
Низкий уровень	36,8%	25%	33,3%	5,3%

*Диагностика*

*уровня знаний, умений и навыков учащихся на конец 2 четверти (декабрь) 2023-2024 учебного года*

уровень знаний, умений и навыков учащихся	1 методика (человек)	2 методика (графический диктант)	3 методика (образец, правило)	4 методика (первая буква)
Высокий уровень	29%	72%	42%	79%
Средний уровень	43%	10%	30%	17%
Низкий уровень	18%	18%	28%	4%

Рост показателей диагностики в декабре 2023 г. по заданиям 2, 3, 4 свидетельствует о грамотно организованной работе по развитию учащихся.

Однако, в разрезе классов анализ динамики результатов выполнения заданий определяет перспективные задачи для учителей: более детально подходить к фонетическому разбору слов с привлечением методики М.М. Безруких по преодолению трудностей в обучении чтению; включению в уроки математики дополнительных упражнений на развитие логического мышления, внимания; уделять внимание формированию самоорганизационной компетентности, самопроверке.

**Выводы:**

1. Период адаптации к школьному обучению у учащихся 1-х классов проходит в пределах нормы и, в основном, завершен.
2. Ведение мониторинговых исследований уровня школьной готовности позволило своевременно принимать меры по коррекции трудностей в обучении и адаптации.
3. Анализ мониторинга школьной готовности свидетельствует о прогрессивном характере динамики продвижения учащихся 1-х классов в обучении и развитии и создании для этого комфортных условий.

**Рекомендации:**

1. Учителям 1-х классов продолжить работу по использованию диагностических методик для мониторинга уровня обученности и развития учащихся.
2. Учителям 1-х классов обратить внимание на учащихся, снизивших показатели уровня школьной готовности, принять меры по коррекции адаптации и продуктивности учебной деятельности.

*Исполнитель:*

**Заместитель директора по УВР**

**С.С. Гордей**